



RIJKSDIENST VOOR DE MONUMENTENZORG

Broederplein 41 · 3703 CD Zeist

Postbus 1001 · 3700 BA Zeist

☎ | 03404 · 83211

fax | 03404 · 16189

Postbank 425120

Aan het College van Burgemeester
en Wethouders van Muiden
Postbus 3
1398 ZG MUIDEN

INGEKOMEN
15 AUG. 2003
NR.

uw brief/kenmerk
2003/ls/1516

ons nummer
RW-2003-1848

behandeld door
P.F. Vlaardingerbroek

onderwerp
Artikel 16 juncto artikel 11 van de
Monumentenwet 1988 m.b.t.
onderstaand monument.

bijlage
div.

datum

14 AUG. 2003

Gegevens object :
(evt.) naam :
Adres : Sluisstraat 3
Postcode/plaats : 1398 AS Muiden
Monumentnummer : 30124

Geacht College,

Onder verwijzing naar uw bovengenoemde brief, waarbij u een afschrift van een bij u voor vergunning ingediende aanvraag, als bedoeld in artikel 11 van de Monumentenwet 1988, ter advisering aan mij voorlegt, deel ik u het volgende mede.

Beoordeling van het plan ten aanzien van de monumentale waarde van bovengenoemd pand:

Aanvrager : Pronk v.o.f. te Muiden

Beoordeeld zijn de tekeningen die op 16 mei 2003 onder nummer RW-2003-1848 zijn ingekomen bij de Rijksdienst voor de Monumentenzorg.

Waardestelling:

De redengevende omschrijving kenmerkt het pand als:

"Pand met halsgevel, 17^e eeuw, pui intact, bogen boven de vensters."

Het ingediende plan betreft:

- het maken van een aanbouw aan de achterzijde
- het wijzigen van de balklagen

Gevolgen voor de monumentale waarde en motivering:

In het voorliggende plan wordt een grote aanbouw aan de achterzijde van het pand toegevoegd.

Hiervoor worden grote delen van de achtergevel, die waarschijnlijk twintigste-eeuws is, verwijderd. De structuur van het oude pand wordt hierdoor ingrijpend gewijzigd.

Uit de tekeningen wordt niet duidelijk hoe de nieuwe aanbouw aan zal sluiten op de oude kap.

Het is waarschijnlijk dat enkele van de oude spanten verwijderd worden. Alleen indien deze spanten in een slechte staat zijn, is de verwijdering ervan geoorloofd.

Het verlagen van de balklaag aan de voorzijde van het pand is een aantasting van de originele structuur. Als de kap op de te verlagen balken staat, betekent dit dat de spanten in het lichtledige komen te rusten, waarvoor dan een voorziening getroffen zal moeten worden. Met deze ingreep kan dan ook niet worden ingestemd.

Tot slot ga ik ervan uit dat de monumentale onderdelen van het pand restauratief worden hersteld, dat wil zeggen met maximaal behoud van materialen en afwerking. Dit geldt met name voor het voegwerk en het behoud van de bestaande kozijnen, ramen en enkel glas in de bestaande ramen.

Advies

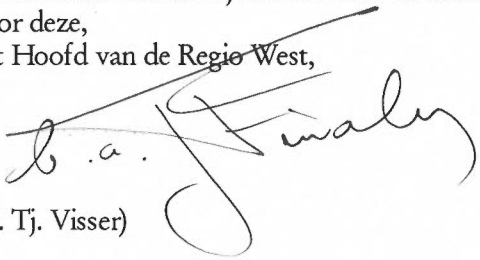
Gelet op het bovenstaande bestaan er van uit het oogpunt van monumentenzorg geen bezwaren tegen de uitvoering van het hierboven beoordeelde plan en adviseer ik u derhalve *positief met uitzondering van het verlagen van de balklaag aan de voorzijde.*

Bij het advies ben ik ervan uitgegaan dat de monumentale onderdelen van het pand restauratief worden hersteld, dat wil zeggen met maximaal behoud van materialen en afwerking.

Ik verwacht dat u dit advies zult betrekken bij uw belangenafweging ten behoeve van de door u te nemen beslissing op de vergunningaanvraag.

Gaarne zie ik een afschrift van uw beslissing tegemoet.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,
mr. Medy C. van der Laan,
namens deze,
de Directeur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg,
voor deze,
het Hoofd van de Regio West,


(Ir. Tj. Visser)